



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

UNIONE LUCANA DEL LAGONEGRESE
LAURIA (PZ)

OGGETTO: INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PIANO DI SVILUPPO DENOMINATO GSHC - GREEN SMART HUMAN COMMUNITIES: PAESAGGI UMANI SOSTENIBILI VERSO GLI OBIETTIVI DELL'AGENDA 2030. FINANZIATO CON RISORSE PNRR, MISURA M2C1-I3.2- Piano di sviluppo del settore forestale della Green Community - AZIONE 2: Redazione dei piani di gestione economica comunali (PGE) e alla certificazione della GFS - CUP: G33I22000390006.

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi relativi alla redazione dei Piani di gestione forestali (PGF) e dei manuali di qualità ambientale comunali per la certificazione PEFC.
– CIG: B7BCDBAF37

VERBALE DI GARA N° 3

(VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N° 3 RISERVATO)

DEL 24/09/2025

L'anno duemilaventicinque il giorno ventiquattro del mese di settembre alle ore 15:00, in presenza presso l'Ufficio tecnico del Comune di Nemoli si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario dell'appalto di cui all'oggetto così composta:

- Dott. Ing. ANANIA Nicola– Presidente - (Funzionario di supporto della Stazione Appaltante Qualificata);
- Dott. Arch. GALLO Alessio – Componente - (RUP del Comune di Latronico Ente Beneficiario)
- Dott. Arch. CANDIA Carmine – Componente- (Funzionario del Comune di Latronico Ente Beneficiario).

Commissione nominata con Determinazione del Responsabile della CUC n° n 51 del 03/09/2025 (Reg. Gen.76)

Premesso che con determinazione n.37 del 23/07/2025 (Reg.Gen.56) il RUP della fase di affidamento Ing. Nicola Anania, in esecuzione della determinazione 47 del 14 Aprile 2025 (Reg. Gen. 281), a firma del Responsabile del Settore LL.PP. e Territorio del Comune di Latronico Dott. Alessio Gallo, con altro, provvedeva:

1. indire procedura aperta, in modalità telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 108 comma 1 del medesimo Codice, per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare i Servizi di Redazione dei piani di gestione economica comunali (PGE) e la certificazione della GFS -AZIONE 2 LOTTO 1: Redazione dei PGF e dei manuali di qualità ambientale comunali per la certificazione PEFC, nell'ambito dell' INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PIANO DI SVILUPPO DENOMINATO "GSHC - GREEN SMART HUMAN COMMUNITIES: PAESAGGI UMANI SOSTENIBILI VERSO GLI OBIETTIVI

DELL'AGENDA 2030". FINANZIATO CON RISORSE PNRR, MISURA M2C1-I3.2-
"Piano di sviluppo del settore forestale della Green Community, di importo pari ad €
750.000,00 (euro settecentocinquantamila/00), al netto di IVA;

2. a dare atto che i termini per la presentazione delle offerte per lo svolgimento delle operazioni di gara sarebbero stati indicati nel Bando di gara e relativi allegati, sulla base delle indicazioni di cui alla determinazione a contrattare R.G. n. 281/2025 dell'Ente committente (Comune di Latronico), precisando che tutta la documentazione di gara sarebbe stata resa disponibile con accesso libero, diretto e completo sulla piattaforma di approvvigionamento digitale di questa SUA al seguente indirizzo: <https://www.suaunionelucanalagonegrese.it> nonché sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante dell'Unione Lucana del Lagonegrese al seguente indirizzo: <http://www.unionelucanalagonegrese.it/>;
3. a stabilire che la procedura in oggetto sarebbe stata gestita interamente in modalità telematica ai sensi degli artt. 25 e 29 del D.Lgs. n. 36/2023, attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale della SUA al link <https://www.suaunionelucanalagonegrese.it>;

Dato atto che:

il disciplinare di gara ha stabilito quale termine ultimo per la presentazione delle offerte telematiche, il giorno 28/08/2025 ore 18:30.

Visto il verbale di gara n. 1 del 29 agosto 2025, dal quale risultano aver presentato domanda i DUE operatori economici come di seguito indicati:

Ricezione plichi -> Chiusura ricezione offerte

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni ✓ ✕	N.pl [▲]	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta
	1	DREAM Italia-Ecosystem Care-Gammarano-Salzano	28/08/2025
	2	PP ET AL	28/08/2025

Esaminata la documentazione Amministrativa si ammetteva il concorrente n° 1 DREAM Italia - Ecosystem Care - Gammarano – Salzano, e si attivava il soccorso istruttorio per il concorrente n° 2 PP ET AL;

In data 4 settembre 2025, giusto verbale di gara n. 2 di pari data, il seggio di gara, con il supporto della Commissione di gara, esaminata positivamente la documentazione integrativa presentata dal concorrente n° 2 PP ET AL, lo ammetteva al prosieguo delle operazioni di gara. Nella stessa seduta di gara si provvedeva, al sol fine della catalogazione, a scaricare l'Offerta Tecnica dei due operatori economici:

Concorrente n° 1 DREAM Italia - Ecosystem Care - Gammarano – Salzano:

Opzioni ✓ ✕	Descrizione	Nome documento	Obbl.?
Offerta tecnica			
	Relazione tecnica	Relazione tecnica_def.pdf.p7m.p7m	Si
	Contratto di avvalimento, in caso di avvalimento premiale		No
	Dichiarazione diniego accesso agli atti	Dichiarazione diniego accesso atti RTI.pdf.p7m.p7m	No
	Copia oscurata Relazione tecnica	Relazione tecnica_def_Oscurata.pdf.p7m.p7m	No
	Allegato 1 alla Relazione Tecnica - Curricula GdL	Allegato 1 Curricula GdL.pdf.p7m.p7m	

Concorrente n° 2 PP ET AL:

Opzioni ✓ ✕	Descrizione	Nome documento		Obbl.?
Offerta tecnica				
	Relazione tecnica	<u>OFFERTA TECNICA FIRMATA.zip.p7m</u>		Si
	Contratto di avvalimento, in caso di avvalimento premiale			No
	Dichiarazione diniego accesso agli atti			No
	Copia oscurata Relazione tecnica			No

La documentazione tecnica veniva rimessa a singoli commissari per la propria autonoma valutazione.

Tanto premesso e considerato, alle ore 15:00 il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA.

Preliminarmente si prende atto che:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

La selezione della migliore offerta avrà luogo sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi così come riportati al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Valutazione della proposta tecnica contenente una relazione metodologica finalizzata ad illustrare in dettaglio le modalità organizzative e di svolgimento del servizio nei diversi aspetti (migliorativa rispetto a quanto indicato nel capitolato prestazionale), tra cui anche l'intercambio e il collegamento con il Committente per tutta la durata del servizio e l'attivazione di processi partecipativi e decisioni in corso d'opera (documento da produrre in max 10 cartelle formato A4)	30	1		30	

2	Composizione del GRUPPO DI LAVORO (quantificazione e numero dei tecnici utilizzati nelle attività redazionali del Piano, forma di rapporto con il concorrente e ruolo nella redazione del PGF). Requisiti di capacità tecnica e professionale, il gruppo tecnico dovrà essere obbligatoriamente composto da: - un senior – responsabile di progetto/ capo progetto (avente almeno 15 anni di esperienza nel settore della pianificazione forestale); - un senior – esperto in pianificazione forestale (avente almeno 10 anni di esperienza nel settore forestale) - giovane professionista (nel caso di RTP)	20	2.1	punti 1,5 per ogni tecnico forestale proposti nel gruppo di lavoro, ulteriori rispetto alla composizione minima obbligatoria del gruppo di lavoro. Punteggio: fino a punti 15		15
			2.2	qualificazione professionale del gruppo di lavoro (aggiuntivo) in campo agro-forestale, ambientale. Al concorrente saranno assegnati 5 punti in caso di presenza di almeno una delle seguenti figure professionali: -un esperto in SIT, DB geografici e cartografia tematica, -un esperto in telerilevamento (da satelliti o droni) e LiDar		5
3	Professionalità ed esperienza dell'operatore economico nel campo agro forestale e della ricerca naturalistico ambientale	30	3.1	Esperienza nella pianificazione forestale Per ciascun piano andranno indicati: il nome del Piano di Assestamento o di Gestione Forestale (P.G.F.), la superficie in ettari, il committente, da delibera di approvazione la data di approvazione. <i>Superficie pianificata in ettari.</i> <i>Punti 20 al concorrente con la superficie pianificata superiore a 30.000 ettari; Punti 10 al concorrente con superficie pianificata compresa tra</i>		20
				<i>20.000 e 30.000 ettari;</i> <i>Punti 5 al concorrente con superficie pianificata inferiore a 20.000 ettari</i>		
			3.2	Esperienza nella certificazione PEFC o FSC	10	
	Totale	80			80	

È prevista una soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo pari a 50/80.

I riparametrizzazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Il riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la ripartizione di cui alla seguente tabella. Tabella dei livelli di valutazione e coefficienti:

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
nulla	0,00
minima	0,10
ridotta	0,20
limitata	0,30
evolutiva	0,40
significativa	0,50
sufficiente	0,60
buona	0,70
discreta	0,80
ottima	0,90
assoluta	1,00

METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove P_i = punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n

I Commissari, essendo in possesso delle offerte tecniche sin dalla data della 2° seduta di gara, ove si è proceduto alla catalogazione degli elaborati e durante la quale si sono scambiate opinioni sulle modalità di analisi e valutazione delle proposte, hanno potuto studiare a fondo le migliorie illustrate dagli operatori economici, di conseguenza in data odierna si prende atto della congruenza dei giudizi maturati dai singoli commissari:

Considerati i criteri di aggiudicazione previsti negli atti di gara e valutati, per ciascuno di essi le proposte progettuali dei singoli concorrenti, i punteggi vengono determinati tenendo conto da un lato della validità tecnica delle soluzioni proposte, e dall'altro, della rispondenza alle esigenze specifiche dell'Ente committente, anche in termini di funzionalità e comunque tenendo conto della descrizione dei singoli criteri;

I punteggi, assegnati secondo la metodologia prevista dal disciplinare, vengono riportati su foglio di calcolo elettronico, determinano i risultati contenuti nelle seguenti tabelle:

Commissario 1	ANANIA Nicola
Commissario 2	GALLO Alessio
Commissario 3	CANDIA Carmine

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE DEL PIANO DI SVILUPPO DENOMINATO GSHC - GREEN SMART HUMAN COMMUNITIES: PAESAGGI UMANI SOSTENIBILI VERSO GLI OBIETTIVI DELL'AGENDA 2030. FINANZIATO CON RISORSE PNRR, MISURA M2C1-I3.2- Piano di sviluppo del settore forestale della Green Community - AZIONE 2: Redazione dei piani di gestione economica comunali (PGEC) e alla certificazione della GFS - CUP: G33I22000390006								
Criterio 1) Valutazione della proposta tecnica contenente una relazione metodologica finalizzata ad illustrare in dettaglio le modalità organizzative e di svolgimento del servizio nei diversi aspetti (migliorativa rispetto a quanto indicato nel capitolato prestazionale), tra cui anche l'intercambio e il collegamento con il Committente per tutta la durata del servizio e l'attivazione di processi partecipativi e decisioni in corso d'opera PUNTI 30								
Coefficiente medio maggiore					1,00			
N.	Concorrenti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	0,50	0,50	0,50	0,500	0,50	30,00	15,000
2	RTI PP ET AL	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	30,00	30,000

Criterio 2) Composizione del GRUPPO DI LAVORO (quantificazione e numero dei tecnici utilizzati nelle attività redazionali del Piano, forma di rapporto con il concorrente - PUNTI 20						
Sub Criterio 2.1) punti 1,5 per ogni tecnico forestale proposti nel gruppo di lavoro, ulteriori rispetto alla composizione minima obbligatoria del gruppo di lavoro. Punteggio: fino a punti 15						
N.	Concorrenti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	15,00			15,00	15,000
2	RTI PP ET AL	15,00			15,00	15,000
Sub Criterio 2.2) qualificazione professionale del gruppo di lavoro (aggiuntivo) in campo agroforestale, ambientale - PUNTI 5						
N.	Concorrenti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	5,00			5,00	5,000
2	RTI PP ET AL	5,00			5,00	5,000

Criterio 3) Valutazione della proposta tecnica contenente una relazione metodologica finalizzata ad illustrare in dettaglio le modalità organizzative e di svolgimento del servizio nei diversi aspetti (migliorativa rispetto a quanto indicato nel capitolato prestazionale), tra cui anche l'intercambio e il collegamento con il Committente per tutta la durata del servizio e l'attivazione di processi partecipativi e decisioni in corso d'opera PUNTI 30						
Sub Criterio 3.1) Esperienza nellapianificazione forestale. Per ciascun piano andranno indicati: il nome del Piano di Assestamento o di Gestione Forestale (P.G.F.), la superficie in ettari, il committente, da delibera di approvazione la data di approvazione. Superficie pianificata in ettari. Punti 20 al concorrente con la superficie pianificata superiore a 30.000 ettari; Punti 10 al concorrente con superficiepianificata compresa tra 20.000 e 30.000 ettari; Punti 5 al concorrente con superficie pianificatainferiore a 20.000 ettari . Punteggio: fino a punti 20						
N.	Concorrenti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	20,00			20,00	20,000
2	RTI PP ET AL	20,00			20,00	20,000

Sub Criterio 3.2) Esperienza nella certificazione PEFC o FSC . Punteggio: fino a punti 10								
Coefficiente medio maggiore								
N.	Concorrenti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
Coefficiente medio maggiore					1,000			
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	0,90	0,90	0,90	0,900	0,90	10,00	9,000
2	RTI PP ET AL	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	10,00	10,000

VALUTAZIONE COMPLESSIVA OFFERTA TECNICA

QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE - PUNTI 80							
N.	Concorrenti	Criterio 1	Criterio 2 sub 1	Criterio 2 sub 2	Criterio 3 sub 1	Criterio 3 sub 2	TOTALE
1	RTI DREAm_Italia-Ecosystem_Care-Gammarano-Salzano	15,000	15,000	5,000	20,000	9,000	64,00
7	RTI PP ET AL	30,000	15,000	5,000	20,000	10,000	80,00

Si dà atto che ambedue i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prevista per il punteggio tecnico pari a 50/80, pertanto nella prossima seduta pubblica si procederà con l'apertura di tutte le offerte ECONOMICHE.

Al termine delle suddette operazioni si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, prevista per le ore 16:00 del 29/09/2025, per la valutazione dell'**offerta Economica**.

Alle ore 16:20 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il presente verbale è pubblicato sul sito istituzionale della stazione appaltante alla sezione "Bandi di Gara e contratti" e sulla piattaforma eProcurement dell'Unione Lucana del Lagonegrese.

La Commissione

Il presidente Dott. Ing. ANANIA Nicola

Commissario Dott. Arch. GALLO Alessio

Commissario Dott. Arch. CANDIA Carmine

Firmato digitalmente da

Nicola Anania

CN = Nicola Anania

C = IT

Firmato digitalmente da

Alessio Gallo

CN = Alessio Gallo

SerialNumber =

TINIT-GLLLSS65T08E483W

C = IT

Firmato digitalmente da

CARMINE CANDIA

CN = CANDIA CARMINE

O = Ordine architetti di Potenza

C = IT